**Prof. Dr. Alfred Toth**

# Schwache vs. starke Determination in semiotischen Systemen

1. Determinierte Entscheidung

Determinierte Entscheidung zwischen einem Paar von Repräsentationssystemen liegt vor gdw gilt:

$\mathrm{Zkl}(n+1) \cap \mathrm{Rth}(n) \neq \varnothing$.

Die folgende Tabelle zeigt das System der semiotischen Repräsentationssysteme als System determinierter Entscheidung:

1 (3.1 2.1 1.1 × 1.1 $\underline{1.2}$ 1.3)

2 (3.1 2.1 $\underline{1.2}$ × 2.1 1.2 $\underline{1.3}$)

3 (3.1 2.1 $\underline{1.3}$ × 3.1 $\underline{1.2}$ 1.3)

4 (3.1 2.2 $\underline{1.2}$ × 2.1 $\underline{2.2}$ $\underline{1.3}$)

5 (3.1 $\underline{2.2}$ $\underline{1.3}$ × $\underline{3.1}$ 2.2 $\underline{1.3}$)

6 ($\underline{3.1}$ 2.3 $\underline{1.3}$ × 3.1 $\underline{3.2}$ 1.3)

7 $(\underline{3.2}\ 2.2\ 1.2 \quad \times \quad 2.1\ \underline{2.2}\ 2.3)$

8 $(3.2\ \underline{2.2}\ 1.3 \quad \times \quad 3.1\ 2.2\ \underline{2.3})$

9 $(3.2\ \underline{2.3}\ 1.3 \quad \times \quad 3.1\ 3.2\ \underline{2.3})$

10 $(3.3\ \underline{2.3}\ 1.3 \quad \times \quad 3.1\ 3.2\ 3.3)$

2. Indeterminierte (frei wählbare) Entscheidung

$\mathrm{Zkl}(n+1) \cap \mathrm{Rth}(n) = \varnothing.$

Es kann sich auch um 2 ∅-Stellen handeln. Die Menge der indeterminierten Entscheidungen ist also einfach die Komplementärmenge zur Menge der determinierten Entscheidungen.

1 $(3.1\ 2.1\ 1.1 \quad \times \quad 1.1\ \underline{1.2}\ 1.3)$

2 $(3.1\ 2.1\ \underline{1.2} \quad \times \quad 2.1\ 1.2\ \underline{1.3})$

3 $(3.1\ 2.1\ \underline{1.3} \quad \times \quad 3.1\ \underline{1.2}\ 1.3)$

4 $(3.1\ 2.2\ \underline{1.2} \quad \times \quad 2.1\ \underline{2.2}\ \underline{1.3})$

5 $(3.1\ \underline{2.2}\ \underline{1.3} \quad \times \quad \underline{3.1}\ 2.2\ \underline{1.3})$

6 $(\underline{3.1}\ 2.3\ \underline{1.3} \quad \times \quad 3.1\ \underline{3.2}\ 1.3)$

7 $(\underline{3.2}\ 2.2\ 1.2 \quad \times \quad 2.1\ \underline{2.2}\ 2.3)$

8 $(3.2\ \underline{2.2}\ 1.3 \quad \times \quad 3.1\ 2.2\ \underline{2.3})$

9 $(3.2\ \underline{2.3}\ 1.3 \quad \times \quad 3.1\ 3.2\ \underline{2.3})$

10 $(3.3\ \underline{2.3}\ 1.3 \quad \times \quad 3.1\ 3.2\ 3.3)$

## 3. Determinierte Beeinflussung

Beeinflussung meint hier wie in Toth (2010) das konträre Gegenteil von Entscheidung, sie ist also nicht realitätsgetestet:

$$Zkl(n) \cap Zkl(n+1) \neq \varnothing$$

1 (3.1 2.1 1.1)

2 (3.1 2.1 1.2)

3 (3.1 2.1 1.3)

4 (3.1 2.2 1.2)

5 (3.1 2.2 1.3)

6 (3.1 2.3 1.3)

7 (3.2 2.2 1.2)

8 (3.2 2.2 1.3)

9 (3.2 2.3 1.3)

10 (3.3 2.3 1.3)

4. Indeterminierte (frei wählbare) Beeinflussung

Frei wählbare Beeinflussung meint hier wiederum das konträre Gegenteil der vorgegebenen, determinierten Beeinflussung, also ebenfalls nicht realitäts-getestet. Es können je nachdem auch 2 ∅-Stellen auftreten. Die Menge der frei wählbaren Beeinflussungen ist somit die Komplementärmenge der Menge der determinierten Beeinflussungen.

$$Zkl(n) \cap Zkl(n+1) = \varnothing$$

1 (3.1 2.1 1.1)

2 (3.1 2.1 1.2)

3 (3.1 2.1 1.3)

4 (3.1 2.2 1.2)

5 (3.1 2.2 1.3)

6 (3.1 2.3 1.3)

7 (3.2 2.2 1.2)

8 (3.2 2.2 1.3)

9 (3.2 2.3 1.3)

10 (3.3 2.3 1.3)

Zkl(n) $\cap$ Zkl(n+1) = $\varnothing$ besteht z.B. zwischen folgenden Paaren von Zeichenklassen a, b mit a/b = 0:

1/2 = 2; 1/3 = 2; 1/4 = 1; 1/5 = 1; 1/6 = 1; 1/7 = 0; 1/8 = 0; 1/9 = 0; 1/10 = 0
2/3 = 2; 2/4 = 2; 2/5 = 1; 2/6 = 1; 2/7 = 1; 2/8 = 0; 2/9 = 0; 2/10 = 0
3/4 = 1; 3/5 = 2; 3/6 = 2; 3/7 = 0; 3/8 = 1; 3/9 = 1; 3/10 = 1
4/5 = 2; 4/6 = 1; 4/7 = 2; 4/8 = 1; 4/9 = 0; 4/10 = 0
5/6 = 2; 5/7 = 1; 5/8 = 2; 5/9 = 1; 5/10 = 1
6/7 = 0; 6/8 = 1; 6/9 = 2; 6/10 = 2
7/8 = 2; 7/9 = 1; 7/10 = 0
8/9 = 2; 8/10 = 1
9/10 = 2

Semiotische Systeme benötigen also eine präzisere Unterscheidung als diejenige zwischen dichotomischer starker/schwacher Determination. Ferner sieht man, dass Repräsentationssysteme nie rein determiniert ode rein indeterminiert sind, sondern gemischt, so dass es mindestens Tetartotomien gibt.

**Bibliographie**

Entscheidung vs. Beeinflussung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

12.1.2010